

Анализ вопросов опроса, посвящённого развитию, поддержке молодёжных добровольческих (волонтёрских) и патриотических организаций, объединений

Опрос посвящённый развитию, поддержке молодёжных добровольческих (волонтёрских) и патриотических организаций, объединений проводился Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по делам молодёжи, добровольчеству и патриотическому воспитанию в формате онлайн-анкетирования с **19 октября по 27 ноября 2020 года**.

Всего было получено **2773** ответа респондентов в возрасте старше 18 лет.

В анкете содержалось **10** открытых вопросов (респонденту предлагалось сформулировать ответ самостоятельно). При этом из **2773** респондентов в среднем по открытым вопросам **отвечало порядка 1800** респондентов. Из них среднее число **результативных ответов** (без ответов «затрудняюсь ответить», «не знаю») составляет порядка **1500**.

По вопросам:

Вопрос 1. Оцените, степень своей удовлетворенности реализуемой политикой в отношении развития и поддержки добровольческих, молодежных, патриотических организаций в России? Отметьте наиболее соответствующие вашему мнению ответы.

Реализуемая политика в отношении развития и поддержки добровольческих организаций: доволен/довольна – 44%; скорее доволен/довольна, чем недоволен/недовольна – 39%; скорее недоволен/недовольна, чем доволен/довольна – 8%; затрудняюсь ответить – 6%; недоволен/недовольна – 3%

Реализуемая политика в отношении развития и поддержки молодежных организаций: доволен/довольна – 41%; скорее доволен/довольна, чем недоволен/недовольна – 39%; скорее недоволен/недовольна, чем доволен/довольна – 11%; затрудняюсь ответить – 5%; недоволен/недовольна – 4%

Реализуемая политика в отношении развития и поддержки патриотических организаций: доволен/довольна – 46%; скорее доволен/довольна, чем недоволен/недовольна – 35%; скорее недоволен/недовольна, чем доволен/довольна – 10%; затрудняюсь ответить – 5%; недоволен/недовольна – 4%

Вопрос 2. Оцените, каким образом изменилась за последний год ситуация в сфере развития и поддержки добровольческих, молодежных, патриотических организаций в России? Отметьте наиболее соответствующие вашему мнению ответы.

Развитие и поддержка добровольческих организаций: существенно улучшилось – 43%; скорее улучшилось – 36%; в целом не изменилась – 15%; затрудняюсь ответить – 4%; скорее ухудшилось – 1%, существенно ухудшилось – 1%.

Развитие и поддержка молодежных организаций: существенно улучшилось – 39%; скорее улучшилось – 36%; в целом не изменилась – 18%; затрудняюсь ответить – 4%; скорее ухудшилось – 2%, существенно ухудшилось – 1%.

Развитие и поддержка патриотических организаций: существенно улучшилось – 40%; скорее улучшилось – 35%; в целом не изменилась – 17%; затрудняюсь ответить – 5%; скорее ухудшилось – 2%, существенно ухудшилось – 1%.

Вопрос 3. Оцените, степень своей удовлетворенности реализуемой политикой в отношении развития и поддержки добровольческих, молодежных, патриотических организаций в Вашем городе (поселке, селе)? Отметьте наиболее соответствующие вашему мнению ответы.

Реализуемая политика в отношении развития и поддержки добровольческих организаций: доволен/довольна – 39%; скорее доволен/довольна, чем недоволен/недовольна – 40%; скорее недоволен/недовольна, чем доволен/довольна – 11%; затрудняюсь ответить – 6%; недоволен/недовольна – 4%

Реализуемая политика в отношении развития и поддержки молодежных организаций: доволен/довольна – 37%; скорее доволен/довольна, чем недоволен/недовольна – 39%; скорее недоволен/недовольна, чем доволен/довольна – 12%; затрудняюсь ответить – 7%; недоволен/недовольна – 5%

Реализуемая политика в отношении развития и поддержки патриотических организаций: доволен/довольна – 40%; скорее доволен/довольна, чем недоволен/недовольна – 38%; скорее недоволен/недовольна, чем доволен/довольна – 10%; затрудняюсь ответить – 7%; недоволен/недовольна – 5%

Вопрос 4. Оцените, каким образом изменилась за последний год ситуация в сфере развития и поддержки добровольческих, молодежных,

патриотических организаций в Вашем городе (поселке, селе)? Отметьте наиболее соответствующие вашему мнению ответы.

Развитие и поддержка добровольческих организаций: существенно улучшилось – 38%; скорее улучшилось – 35%; в целом не изменилась – 19%; затрудняюсь ответить – 5%; скорее ухудшилось – 1%, существенно ухудшилось -2%.

Развитие и поддержка молодежных организаций: существенно улучшилось – 35%; скорее улучшилось – 35%; в целом не изменилась – 22%; затрудняюсь ответить – 5%; скорее ухудшилось – 2%, существенно ухудшилось -1%.

Развитие и поддержка патриотических организаций: существенно улучшилось – 37%; скорее улучшилось – 34%; в целом не изменилась – 20%; затрудняюсь ответить – 6%; скорее ухудшилось – 2%, существенно ухудшилось -1%.

Вопрос 5. Оцените, в достаточной ли степени в Вашем регионе уделяется внимание вопросам развития и поддержки добровольческих, молодежных, патриотических организаций? Отметьте наиболее соответствующие вашему мнению ответы.

Развитие и поддержка добровольческих организаций: достаточно уделяется внимание – 39%; скорее достаточно уделяется внимание – 34%; уделяется внимание, но мало – 18%; затрудняюсь ответить – 6%; вообще не уделяется внимание – 3%.

Развитие и поддержка молодежных организаций: достаточно уделяется внимание – 38%; скорее достаточно уделяется внимание – 34%; уделяется внимание, но мало – 19%; затрудняюсь ответить – 6%; вообще не уделяется внимание – 3%.

Развитие и поддержка патриотических организаций: достаточно уделяется внимание – 40%; скорее достаточно уделяется внимание – 34%; уделяется внимание, но мало – 17%; затрудняюсь ответить – 6%; вообще не уделяется внимание – 3%.

Вопрос 6. Участвовали ли в Общероссийском голосовании за поправки в Конституцию Российской Федерации? Один вариант ответа.

Да – 83%; Нет – 10%, Отказываюсь от ответа – 7%.

Вопрос 7. Знаете ли Вы о внесенных изменениях в закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся? Один вариант ответа.

Да – 74%; Нет – 13%, Затрудняюсь ответить – 13%.

Вопрос 8. Поддерживаете ли внесенные изменения в закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся? Один вариант ответа.

Да – 58%; Затрудняюсь ответить – 34%; Нет – 8%.

Вопрос 9. Участвуете ли вы в работе патриотических организаций?

Принимаю участие в отдельных акциях/мероприятиях – 54%; Систематически принимаю участие в работе патриотической организации – 24%; Не принимаю участие в работе патриотической организации – 16%, Затрудняюсь ответить – 6%.

Вопрос 10. Считаете ли Вы необходимым принятие Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации»? Один вариант ответа.

Да – 73%; Затрудняюсь ответить – 22%; Нет – 5%.

Вопрос 11. Поддерживаете ли Вы увеличение верхней планки предельного возраста для молодежи с 30 до 35 лет в соответствии с проектом Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации?» Один вариант ответа.

Да – 66%; Затрудняюсь ответить – 13%; Нет – 13%.

Вопрос 12. Какие, на Ваш взгляд, наиболее значимые направления реализации молодежной политики? Открытый вопрос, запишите свои варианты ответа.

Наиболее значительное количество ответивших на этот вопрос респондентов в качестве наиболее значимого направления определяют патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодёжи (504). Популярны также направления трудоустройства молодёжи (398) и материальной поддержки молодых семей (344).

Значительное количество ответивших отмечают важность формирования ценностей здорового образа жизни (185) и вовлечения молодых людей в добровольческую деятельность (173).

Некоторые примеры открытых ответов (орфография и пунктуация сохранены):

развитие интереса молодежи к самостоятельной предпринимательской деятельности, разработку и внедрение мотивационных механизмов, поддержку инфраструктуры, обеспечивающей участие молодежи в предпринимательстве

Разработка мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, проведение мероприятий по работе с ней на территории муниципального образования возложены на органы местного самоуправления.

Своевременное информирование, предоставление актуальных данных об угрозах здоровью, а также популяризация информации о способах противодействия этим угрозам являются одними из основных компонентов, обеспечивающих формирование большего числа здоровых молодых людей.

Социализация, профориентация, психологическая поддержка, обеспечение социальных лифтов, а также толерантное отношение являются важными составляющими полноценной интеграции молодёжи, на мой взгляд финансовая система позволит развивать все отрасли реализации молодёжной политики

Я думаю, что сейчас актуально определить формы участия молодёжи в политике, поддерживать молодёжные политические объединения (вроде молодежных парламентов). Например, сделать так, чтобы молодёжные парламенты перестали быть "фиктивными" органами и тоже могли участвовать в принятии решений органа власти, за которым они закреплены (например, члены МП города могли бы помогать городской Думе, участвовать в заседаниях, встречаться с жителями города и передавать их пожелания в Думу). Фактически, члены МП могли бы стать "помощниками" депутатов. Также нужно сделать единые правила при выборе членов МП городов

Вопрос 13. Какие меры государственной поддержки молодежи Вам известны?

В качестве мер поддержки молодёжи со стороны государства подавляющее большинство респондентов (674) указывает **материальные меры** поддержки, гранты, материнский капитал. Значительно меньшее число упоминает **форумы и молодёжные фестивали (98)**.

Вопрос 14. Считаете ли Вы, что принятие Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» способствует развитию

сферы молодежной политики и поддержке молодежи и молодежных организаций? Открытый вопрос, запишите свои варианты ответа.

По вопросу принятия Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» подавляющее большинство активных респондентов считает, что оно **будет способствовать развитию** сферы молодёжной политики и поддержке молодёжи и молодёжных организаций (1786).

Некоторые примеры открытых ответов (орфография и пунктуация сохранены):

Главное не количество законов, а количество чиновников, желающих этим заниматься не только за зарплату, а и по зову сердца

да, при условии, что молодежной политикой будут заниматься заинтересованные люди, а не очередные "свои", кого нужно засунуть на теплое место и кто думает только о том, чтобы это место не потерять

Нет, этот закон фактически обособливает молодёжь от взрослого населения, формируя расслоение. Абсолютно ненужный закон. Работайте с тем, что есть. Новые законы пока что не требуются.

Одним законом сыт не будешь, помимо закона необходимо полноценное включение ГЧП в сфере совершенствования молодёжной политики. Закон только описывает рамки взаимодействия с молодёжью, но не мотивирует корпорации, госорганы различных уровней, отдельных ЛОМ и ЛПР на проактивную работу с молодёжью.

Не могу сказать. Считаю, что работа с молодёжью должна старится молодыми и в виде агентств, в не министерств

Вопрос 15. Какие меры государственной поддержки молодых семей Вам известны?

В качестве наиболее известных мер поддержки семьи, отмеченных респондентами, заметно выделяется **материнский капитал (586)**, **льготная ипотека (503)** и в целом жилищная программа «**Молодая семья**» (385).

Вопрос 16. Какие меры государственной поддержки молодежных общественных объединений Вам известны?

В качестве мер поддержки государством молодёжных общественных объединений отмечаются различные виды **материальной поддержки** – гранты, субсидии, льготы (883) и, гораздо реже, **информационная (69)** и **консультационная поддержка (43)**.

Вопрос 17. Пользуется ли Ваша организация мерами государственной поддержки? один ответ.

Затрудняюсь ответить – 52%; Да –28%; Нет –20%.

Вопрос 17.1. Если Ваша организация пользуется мерами государственной поддержки, укажите какими?

На вопрос о том, какими мерами поддержки пользуется организация респондентов, ответы в целом также касаются **материальных мер поддержки (615)**, при этом подавляющее большинство ответили, что **не пользуются никакими мерами поддержки от государства (954)**.

Некоторые примеры открытых ответов (орфография и пунктуация сохранены):

У нас общественное объединение. В скором времени планируем зарегистрировать юридическое лицо. По возможности будет стараться пользоваться мерами государственной поддержки. По крайней мере грантовой поддержкой Росмолодёжи и Фонда президентских грантов на реализацию проектов и программ

Как ими пользоваться, если сейчас их практически все убрали? Раньше были хорошие гранты. От министерства. А теперь?

Получали гранты, как социально-ориентированная организация по линии Минэкономики РК. По линии гранты ПАО "Лукойл". Попытались участвовать в Президентских РФ грантах. но не получили.

Вопрос 18. Принимаете ли участие в акции «#МыВместе»? один ответ.

Нет –43%; Да –39%; Затрудняюсь ответить – 18%.

Вопрос 19. В чём заключается Ваше участие в акции #Мы Вместе? Открытый вопрос, запишите свои варианты ответа. Если не участвовали в акции, перейдите, пожалуйста, к вопросу 20.

На вопрос об их участии в акции #МыВместе респонденты отмечают **помощь пенсионерам/пожилым** людям, развоз продуктов (**346**) и медикаментов (**115**), организацию работы и поиск волонтеров (**74**).

Некоторые примеры открытых ответов (орфография и пунктуация сохранены):

Создал ВОЛОНТЕРСКИЙ центр большого родительского совета г Чебоксары обработали 2000 заявок за два месяца 20 человек руководители индивидуальные предприниматели и просто не равнодушные Родители

На акции #Мы вместе я была волонтером на обзвоне пожилых граждан по сбору необходимой информации? что требуется таким гражданам: продукты, лекарства, помощь волонтера при голосовании на дому или во дворе, а также участвовала в лотерее при сканировании купонов, что были во время голосования Конституция 2020" и раздаче листовок по принятию поправок в Конституцию.

Работа по заявка горячей линии - 65+; доставка продуктов людям с подтвержденным диагнозом COVID-19, с соблюдением мер безопасности; оплата ЖКХ, доставка продуктов по заявкам горячей линии; подготовка больничного комплекса к приёму больных с COVID-19.

Вопрос 20. Налажена ли в Вашем регионе система взаимодействия органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации/органов местного самоуправления с добровольческими организациями?

Большинство активных респондентов отвечают, что система налажена (1569).

Некоторые примеры открытых ответов (орфография и пунктуация сохранены):

Система взаимодействия органов исполнительной власти моего субъекта и органов местного самоуправления с добровольческими организациями налажена, но требует большей проработки.

Некоторые специалисты бывшие активисты студенческих объединений, потому солидарны и поддерживают интересы студенческих клубов. Так что, можно сказать, что ситуация удовлетворительная.

Налажено взаимодействие исполнительных органов государственной власти Брянской области, подведомственных им государственных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями

Вопрос 21. Как вы считаете, изменилось ли отношение со стороны органов государственной власти к организациям, стало ли проще взаимодействовать, получать поддержку?

Развитие и поддержка добровольческих организаций: *Скорее да – 42%; да – 36%; затрудняюсь ответить – 10%; скорее нет – 9%, нет – 3%.*

Развитие и поддержка молодежных организаций: *Скорее да – 45%; да – 32%; затрудняюсь ответить – 10%; скорее нет – 10%, нет – 3%.*

Развитие и поддержка патриотических организаций: *Скорее да – 42%; да – 36%; затрудняюсь ответить – 10%; скорее нет – 9%, нет – 3%.*

Вопрос 22. **Ощущаете ли вы больше поддержки волонтерского движения с 2019 года?** Один вариант ответа.

Затрудняюсь ответить – 40%, Да – 39%, Нет- 21.

Вопрос 22.1. **Ощущаете ли Вы больше поддержки волонтерского движения с 2019 года? И если ответили да, то какой?**

Респонденты, отмечающие что поддержки добровольцев стало больше с 2019 года, указывают **рост числа волонтеров (256), психологическую поддержку со стороны государства и населения (249), помощь нуждающимся и пожилым людям (173) и информационную поддержку со стороны СМИ (54).**

Некоторые примеры открытых ответов (орфография и пунктуация сохранены):

Волонтеры могут рассчитывать на дополнительное обучение, получение новых знаний и навыков, а также опыта для дальнейшей профессиональной деятельности и карьерного роста

Нам перечислили деньги за расходы на транспорт, обеспечили людей путевками в санаторий (правда не без проблем и с горем пополам. Но это скорее вина организатора, её некомпетентности).

Я ответил нет, но скажу так: за минувший год количество всевозможных форумов и грантовых конкурсов увеличилось, а качество организации регулярных форумов только возрастает. Так что в целом развитие положительное.

в предоставлении конкретной помощи для осуществления деятельности ОО: помещений, автотранспорта, денежных субсидий для реализации проектов, и тд.

Вопрос 23. **Выделите наиболее проблемные области, вопросы, которым следует уделять больше внимания в реализации госполитики в**

области поддержки добровольчества, молодежи, патриотического воспитания?

В качестве наиболее проблемных областей поддержки добровольческого движения отмечаются льготы для работающих волонтеров и продолжение официального закрепления статуса волонтера (211), нехватка финансирования (145), слабая реализация поддержки волонтеров в сельской местности (74), отсутствие единой тактики реализации молодежной политики и разобщённость органов содействия молодежной политике (38).

Некоторые примеры открытых ответов (орфография и пунктуация сохранены):

Чтобы доброволец, которому нравится этим заниматься, смог и дальше этим заниматься. То есть, уходя на работу, директор знал, что у его в коллективе находятся люди, которые помогают другим, и например... Поисково-Спасательный отряд, где работает много людей, могли позвонить своим начальникам, и объяснив ситуацию, с суток не возвращались уставшие на работу, а приезжали домой, отсыпались.

Работа со школьниками в СОШ. Считаю, что данную сферу надо усилить и охватить как минимум 90 % учащихся

работу волонтерского движения свалили на педагогов школ, ссузов и вузов, а это, в первую очередь, преподаватели, учителя-предметники. В учебных заведениях нет педагогов для кураторства и развития добровольчества, патриотики, нет ставок педагогов доп.образования и т.п.

Помогать в организации мероприятий и движений в небольших населённых пунктах. В районных центрах все есть, а в сёлах "тишина".

Более жёсткое ограничение по возрасту компьютерных игр и мобильных приложений для молодежи, ограничение продажи алкоголя по времени, запрет рекламы алкоголя и табака в СМИ, цензура некоторых программ по ТВ.

Информация о респондентах

Пол: женский – 81%, мужской – 19%.

Возраст: 18-24 – 25%; 25-34 – 19%; 35-44 – 25%, 45-59 – 27%; 60 и старше – 4%.

ТОП-10 субъектов Российской Федерации: Брянская область, Орловская область, Ульяновская область, Ставропольский край, Республика Мордовия, Алтайский край, Еврейская автономная область, Волгоградская область, Тульская область, Красноярский край.